

FORMAI PRITARTA

2014-2020 m. Europos Sąjungos struktūrinių fondų administravimo darbo grupės, sudarytos Lietuvos Respublikos finansų ministro 2013 m. liepos 11 d. įsakymu Nr. 1K-243 „Dėl darbo grupės sudarymo“, 2015 m. birželio 30 d. protokolu Nr. 20

PFSA rengimo, derinimo ir tvirtinimo proceso priedas

2014–2020 M. EUROPOS SĄJUNGOS FONDŲ INVESTICIJŲ VEIKSMŲ PROGRAMOS
PRIORITETO „_____“
(prioriteto Nr.) (prioriteto pavadinimas)
PRIEMONĖS „_____“
(priemonės kodas) (priemonės pavadinimas)
PROJEKTŲ FINANSAVIMO SĄLYGŲ APRAŠO NR. _____
(aprašo numeris)

PAGRINDIMAS

(Šis pagrindimas pildomas rengiant kiekvieną projektų finansavimo sąlygų aprašą (toliau – PFSA) ir teikiant PFSA derinti institucijoms teikiamas kartu su PFSA.)

I. BENDRIEJI KLAUSIMAI

Nr.	Klausimas	Ministerijos pateikta informacija (pildymo instrukcija)
1.	Pagal priemonę numatomi rengti PFSA (Taikoma, kai pagal priemonę rengiamas daugiau nei vienas PFSA.)	<i>Nurodyti, kiek pagal priemonę parengta/planuojama rengti PFSA; pagrįsti, kad pagal PFSA jau skirtas ir numatomas skirti finansavimas neviršija priemonei skirto finansavimo sumos.</i> <i>Konkursų ir tęstinės atrankos atveju pagrįsti prognozuojamą finansavimo poreikį (paklausą), pvz. remiantis ankstesnių kvietimų teikti paraiškas ir (ar) panašių priemonių įgyvendinimo patirtimi.</i> <i>(Planuojant kvietimus turėtų būti siekiama išvengti atvejų, kuomet prašoma paramos suma keliolika kartų viršija paskirstomų lėšų sumą. Esant didelei prognozuojamai paklausai, turėtų būti aiškiau (tikslingiau) nustatomi paramos teikimo prioritetai, koncentruojamasi tik į aiškiai išskirtas prioritetines sritis/problemos sprendimo būdus, apribojama didžiausia projektui galima skirti finansavimo lėšų suma ir/arba finansavimo intensyvumas ir pan.)</i>
2.	Dvigubo finansavimo rizikos įvertinimas	<i>Nurodyti, ar neatsirado naujų sankirtų rizikų, kurios nebuvo identifikuotos rengiant PIP. Įvertinti, ar neatsirado naujų</i>

Nr.	Klausimas	Ministerijos pateikta informacija (pildymo instrukcija)
		<p>sankirtų rizikų su:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kitomis 2014-2020 m. ES struktūrinių fondų investicijų veiksmų programos priemonėmis; - 2007-2013 m. veiksmų programų priemonėmis; - kitomis iš ES ir kitos tarptautinės finansinės paramos finansuojamų programų priemonėmis.
3.	<p>PFSA suderinimas su kitomis institucijomis</p> <p>(Taikoma, kai PFSA teikiamas derinti VI.)</p>	<p>Vadovaujantis VPAT 68 punktu nurodyti, su kokiomis institucijomis PFSA buvo suderintas (nurodant raštų datas ir numerius), ar atsižvelgta į pastabas ir, jei į dalį pastabų nebuvo atsižvelgta, nurodyti to priežastis. (Jei pastabų daug, galima pateikti derinimo lentelę kaip šio pagrindimo priedą).</p>
4.	<p>PFSA suderinimas su socialiniais ekonominiais partneriais</p> <p>(Pildoma, kai PFSA teikiamas derinti VI.)</p>	<p>Nurodyti, jei PFSA projektas buvo derinamas (aptariamasis) su socialiniais ekonominiais partneriais, kada jis buvo paskelbtas svetainėje www.esinvesticijos.lt, ar gauta pastabų, ar į jas atsižvelgta.</p>
5.	Kita	<p>Jei būtina, nurodyti papildomą informaciją.</p>

II. KAI VYKDOMAS KONKURSAS ARBA TĖSTINĖ ATRANKA:

Nr.	Klausimas	Ministerijos pateikta informacija (pildymo instrukcija)
6.	<p>Galimų pareiškėjų ir (ar) partnerių pasirinkimas</p> <p>(Taikoma, kai PFSA nurodyti ne visi PIP nurodyti pareiškėjai/ partneriai arba nurodyta siauresnė pareiškėjų / partnerių grupė, nei nurodyta PIP.)</p>	<p>Nurodyti priežastis, kodėl pasirinkti galimi pareiškėjai ir (ar) partneriai.</p> <p>Jei pareiškėjams/ partneriams taikomi apribojimai, nurodyti teisės aktus, ribojančius kitų pareiškėjų/ partnerių teisę vykdyti PFSA veiklas arba pagrįsti pareiškėjų/ partnerių išskirtinumą.</p>
7.	<p>Projektų finansavimo sąlygos</p> <p>(Taikoma, kai PFSA ribojamas projekto finansavimo dydis.)</p>	<p>Nurodyti priežastis, kodėl pasirinkti siūlomi apribojimai, susiję su galimu projekto finansavimo dydžiu (atsižvelgiant į panašių priemonių įgyvendinimo patirtį, atliktą analizę ir pan.).</p>
8.	<p>Visų projektų atitiktis kai kuriems bendriesiems projektų reikalavimams</p> <p>(Taikoma tik visuotinių dotacijų priemonėms, kai PFSA iš anksto nurodyta,</p>	<p>Pateikti iš anksto nustatytos projektų atitikties kai kuriems bendriesiems projektų reikalavimams pagrindimą.</p>

Nr.	Klausimas	Ministerijos pateikta informacija (pildymo instrukcija)
	<i>jog kai kuriuos bendruosius reikalavimus atitinka visi projektai (pagal PAFT 352 punktą.)</i>	

III. KAI VYKDOMAS VALSTYBĖS IR REGIONŲ PROJEKTŲ PLANAVIMAS:

Nr.	Klausimas	Ministerijos pateikta informacija (pildymo instrukcija)
9.	Projekto parengtumo reikalavimų taikymas <i>(Taikoma, kai PFSA nenumatyti parengtumo reikalavimai.)</i>	<i>Pagrįsti, kodėl netaikomi projektų parengtumo reikalavimai.</i>
10.	Trišalių sutarčių sudarymo pagrindimas <i>(Taikoma, kai PFSA numatyta sudaryti trišales sutartis. Netaikoma didelės apimties projektams ir tiesioginių užsienio investicijų pritraukimui skirtų priemonių PFSA.)</i>	<i>Pateikti pagrindimą, kodėl būtina sudaryti trišales projektų sutartis (pagrindžiama projektų svarba ir būtinybė jų priežiūrai sudaryti trišales projektų sutartis).</i>

IV. PRIEDAI (privalomi):

1. Horizontaliųjų principų taikymo analizė (teikiama VI ir II).
2. Patikros lapas dėl valstybės pagalbos ir *de minimis* pagalbos buvimo/nebuvimo (teikiama VI ir II).

V. PRIEDAI (jei taikoma):

3. Fiksuotųjų įkainių/ fiksuotųjų sumų/ fiksuotosios normos nustatymo tyrimo ataskaita / teisės akto analizė (teikiama II ir VI). *(Teikiama, jei PFSA nustatomi nauji fiksuotieji dydžiai.)*
4. Kitų institucijų pateiktų pastabų derinimo lentelė (teikiama tik VI). *(Teikiama, jei derinant PFSA neatsižvelgta į kitų institucijų pastabas ir tai nepaaiškinta 3 klausime).*
5. Atlikto projektų įgyvendinimo alternatyvų vertinimo išvada arba kiti pagrindžiantys dokumentai (teikiama II ir VI). *(Teikiama, jei Ministerija į PFSA nerašo reikalavimo dėl Kokybės metodikos taikymo, kadangi palygino pagal PFSA planuojamų įgyvendinti projektų įgyvendinimo alternatyvas ir pagrindžia pasirinktos alternatyvos pranašumą ir (arba) ministerija palygino alternatyvius projektus bei vadovaudamasi Kokybės metodikos 17 arba 20 punktu pritaikytu SNA arba SEA metodu apskaičiuotais rodikliais pagrindžia konkretaus pasirinkto projekto pranašumą.)*