

UAB „ROXLOGIC IT SOLUTIONS“

# PROJEKTO ĮGYVENDINIMO ATASKAITA

---

## MTEP idėjos „Sąskaitų skaitmenizavimo sprendimo AutoInvoice kūrimas“ tikrinimas, rengiant tarptautinę paraišką

Projekto kodas: 10-038-T-0247

<b>Pareiškėjas</b>	UAB „ROXLOGIC IT SOLUTIONS“
<b>Kvietimo numeris</b>	10-038-T
<b>Priemonė</b>	Programos „Europos horizontas“ akceleravimas
<b>Projekto trukmė</b>	7 mėn.
<b>Parengimo data</b>	2026-03-17

Vilnius

## Projekto santrauka

Ši ataskaita parengta siekiant detaliai pagrįsti projekto veiklų įgyvendinimą, jų atitiktį patvirtintam Projekto įgyvendinimo planui (PĮP), pasiektus tarpinius rezultatus ir projekto sukurtą vertę būsimai paraiškai pagal programą „Europos horizontas“.

Parametras	Reikšmė
<b>Projekto pavadinimas</b>	MTEP idėjos „Sąskaitų skaitmenizavimo sprendimo AutoInvoice kūrimas“ tikrinimas, rengiant tarptautinę paraišką
<b>Projekto tikslas</b>	Pasiruošti teikti paraišką pagal programos „Europos horizontas“ kvietimą vykdant tarpdisciplininį projektą.
<b>Pagrindinė veikla</b>	MTEP idėjos tikrinimas.
<b>Bendra tinkamų finansuoti išlaidų suma</b>	29 948,93 Eur.
<b>Pagrindinės projekto darbo sąnaudos</b>	27 971,16 Eur darbo užmokesčio sąnaudų MTEP idėjos tikrinimui; 1 959,27 Eur netiesioginių išlaidų; 18,50 Eur matomumo ir informavimo priemonių paketas.
<b>Planuotas projekto įgyvendinimo laikotarpis</b>	7 mėnesiai.
<b>Numatomi tarptautiniai partneriai</b>	KTH Royal Institute of Technology (Švedija) ir Aalto University (Suomija).

## 1. Projekto tikslas ir sprendžiama problema

### 1.1. Sprendžiama problema

Projektas buvo inicijuotas sprendžiant dvi glaudžiai susijusias problemas. Pirma, PĮP identifikuoja sisteminių iššūkių – nepakankamus įmonių gebėjimus ir paskatas rengti tarptautines MTEP paraiškas, ypač pagal programą „Europos horizontas“. Antra, projekto technologinė idėja orientuota į praktinę verslo problemą – neefektyvų sąskaitų apdorojimo procesą, kuriame vis dar dominuoja rankinis darbas, pasitaiko duomenų suvedimo klaidų, o dokumentų nuskaitymas, duomenų ištraukimas, patikra ir įkėlimas į apskaitos sistemas dažniausiai vyksta atskirose, tarpusavyje silpnai integruotose sistemose.

### 1.2. Projekto tikslas

Patvirtintame PĮP nurodytas projekto tikslas – pasiruošti teikti paraišką pagal programos „Europos horizontas“ kvietimą, vykdant tarpdisciplininį projektą. Praktine prasme tai reiškė būtinybę ne tik aprašyti idėją, bet ir ją patikrinti technologiniu, moksliniu ir tarptautinio bendradarbiavimo požiūriu, kad būsima paraiška būtų grindžiama realiu MTEP potencialu, aiškia technologine logika ir pagrįsta partneryste.

### 1.3. Tikrinamos MTEP idėjos esmė

Tikrinama idėja – dirbtinio intelekto pagrindu veikiantis sąskaitų skaitmenizavimo sprendimas „AutoInvoice“. Pagal PĮP numatytas sprendimo funkcionalumas apima: (i) gautų sąskaitų skaitmenizavimą naudojant OCR technologiją; (ii) svarbiausių duomenų, tokių kaip sąskaitos numeris, data, sumos, tiekėjas, prekės ar paslaugos, automatinį ištraukimą; (iii) duomenų tikrinimą ir validavimą lyginant su vidiniais duomenų šaltiniais ar ankstesnėmis sąlygomis; (iv) automatinį integravimą į apskaitos sistemas per API; ir (v) ataskaitų bei analitikos generavimą.

### 1.4. Projekto poreikio konkretizavimas

PĮP aiškiai suformuluota, kad rinkoje dažnai egzistuoja atskiri dokumentų nuskaitymo arba atskiri integraciniai sprendimai, tačiau trūksta vientisos sistemos, apimančios visą procesą nuo dokumento gavimo

iki patikimo įkėlimo į apskaitos sistemą. Todėl projekto metu tikrinta, ar „AutoInvoice“ gali tapti integruotu, lankščiu ir tarptautiniu mastu konkurencingu sprendimu.

## 2. Atlikti tyrimai ir jų rezultatai

### 2.1. Projekto metu suplanuotų tyrimų apimtis

PĮP numatyta, kad projekto metu bus atliekami tyrimai, reikalingi patikrinti planuojamo projekto idėją ir jos atitiktį planuojamai teikti paraiškai pagal „Europos horizontas“ kvietimą. Taip pat numatyta atlikti idėjos inovacijos ir potencialo analizę plečiant technologiją į tarptautinę rinką, potencialių partnerių pridėtinės vertės tarptautiniame konsorciame analizę bei parengti MTEP idėjos mokslinį ir technologinį pagrindimą tarptautinei paraiškai.

### 2.2. Taikyta metodika

PĮP kaip produkto kūrimo ir idėjos tikrinimo metodinį pagrindą įvardija Agile principus, prototipavimo logiką ir TDD (testavimu grįstą kūrimą). Nors projekto esmė buvo parengiamoji, o ne pilnos apimties produkto kūrimas, ši metodika buvo svarbi tikrinant sprendimo koncepciją: idėja vertinta iteratyviai, skaidant ją į funkcinius blokus ir vertinant kiekvieno bloko įgyvendinamumą, rizikas bei galimas integracijas.

### 2.3. Technologinis tyrimas

Technologinio pagrindimo dalyje analizuotas penkių technologinių krypčių derinys: OCR, RPA, API integracijos, dirbtinis intelektas ir mašininis mokymasis, bei debesijos technologijos. Konkrečiai vertinta, ar OCR gali patikimai konvertuoti tiek popierines, tiek PDF ar vaizdo formato sąskaitas į tekstą; ar AI modeliai gali atpažinti ir struktūruoti kritinius duomenis; ar RPA ir API leistų sklandžiai perkelti informaciją į apskaitos sistemas; bei ar debesijos infrastruktūra sudarytų sąlygas saugiam saugojimui ir prieinamumui.

### 2.4. Inovatyvumo ir konkurencinio pranašumo analizė

Atliktos analizės rezultatas – pagrįsta išvada, kad „AutoInvoice“ inovatyvumas remiasi trimis aiškiais elementais. Pirma, siūlomas integruotas skaitmenizavimo ir integravimo sprendimas, kai rinkoje dažnai dominuoja fragmentuoti produktai. Antra, DI pagrįstas duomenų tikrinimas numato ne vien duomenų nuskaitymą, bet ir nuolatinį tikslumo gerinimą, mokantis iš ankstesnių klaidų. Trečia, planuojamas sprendimo lankstumas per API integracijas, leidžiantis jį taikyti skirtingose apskaitos aplinkose.

### 2.5. Tarptautinio pritaikomumo analizė

Vertinta, ar sprendimas turi potencialą būti plėtojamas ne tik Lietuvos rinkai, bet ir platesnei Europos rinkai. Analizė siejosi su EIC Pathfinder OPEN pobūdžiu – akcentuotas ankstyvosios stadijos pažangios technologijos vystymas ir mokslinio pagrindo sukūrimas. Rezultatas – suformuota išvada, kad idėja atitinka tarpdisciplininio, giliųjų technologijų ir aukšto inovatyvumo projekto logiką.

### 2.6. Pagrindiniai projekto rezultatai

Apibendrinant, projekto metu buvo: (i) patikrinta MTEP idėjos loginė ir technologinė struktūra; (ii) išgrynintas būsimo sprendimo funkcionalumas; (iii) atlikta inovacijos ir jos komercializavimo tarptautinėje rinkoje analizė; (iv) įvertintas potencialių partnerių indėlis būsime konsorciame; ir (v) parengtas mokslinis bei technologinis pagrindimas, kuris gali būti naudojamas tolesniame „Europos horizontas“ paraiškos rengimo etape.

### 3. Atitikimas Projekto įgyvendinimo planui

#### 3.1. Atitiktis suplanuotoms veikloms

PĮP III skyriuje numatyta viena pagrindinė finansuojama veikla – „Programos „Europos horizontas“ akceleravimas“, kurios konkretus turinys buvo MTEP idėjos tikrinimas. Ataskaitiniu laikotarpiu vykdytos veiklos tiesiogiai atitiko šį aprašymą: analizuota idėjos atitiktis kvietimui, vertintas jos inovatyvumas, tarptautinis potencialas ir partnerystės poreikis.

#### 3.2. Atitiktis trukmei ir biudžetui

PĮP nustatytas projekto įgyvendinimo laikotarpis – 7 mėnesiai. Bendra tinkamų finansuoti išlaidų suma sudaro 29 948,93 Eur. Iš jų 27 971,16 Eur numatyta MTEP idėjos tikrinimo darbo užmokesčio sąnaudoms, 1 959,27 Eur – netiesioginėms išlaidoms, o 18,50 Eur – projekto matomumo ir informavimo priemonėms. Tokio detalumo pateikimas rodo, kad projektas buvo struktūruotas kaip aiškiai apibrėžtas pasirengimo tarptautinei paraiškai etapas.

#### 3.3. Atitiktis PĮP uždaviniams

PĮP numatytas poreikis patikrinti projekto idėją, įvertinti jos tarptautinį potencialą ir surasti partnerius. Vykdytos veiklos prie šių uždavinių prisidėjo tiesiogiai: idėja nebuvo vertinama deklaratyviai, bet išskaidyta į technologinius, inovatyvumo ir partnerystės elementus. Toks darbo būdas padidino būsimos tarptautinės paraiškos pagrįstumą.

#### 3.4. Atitiktis stebėsenos rodikliams ir horizontaliems principams

Pagal PĮP produkto stebėsenos rodiklis yra 1 finansuotas projektas ir konsultavimo paslaugos potencialiam „Europos horizontas“ pareiškėjui, o rezultato rodikliai – 1 paramą gavusi įmonė ir 1 maža ar labai maža paramą gavusi įmonė. Taip pat PĮP nurodyta, kad projekto įgyvendinimo metu nepažeidžiami horizontalieji principai, įskaitant lygias galimybes, nediskriminavimą ir Jungtinių Tautų neįgalųjų teisių konvencijos nuostatas.

### 4. Tarptautiniai ryšiai ir partnerystės

#### 4.1. Potencialių partnerių identifikavimas

PĮP įvardyti du konkretūs potencialūs tarptautiniai partneriai: KTH Royal Institute of Technology Švedijoje ir Aalto University Suomijoje. Šių institucijų įtraukimas į planą savaime rodo, kad partnerių paieška buvo orientuota ne į bendrus kontaktus, o į aiškų kompetencinį atitikimą būsimos paraiškos poreikiams.

#### 4.2. KTH Royal Institute of Technology vertinimas

KTH pasirinkimas siejamas su stipria dirbtinio intelekto ir mašininio mokymosi kompetencija, didele patirtimi ES projektuose, tarptautiniais ryšiais ir inovacijų ekosistema. PĮP išskiria, kad būtent šios kompetencijos yra esminės kuriant sąskaitų skaitmenizavimo ir automatizuoto validavimo sprendimą.

#### 4.3. Aalto University vertinimas

Aalto universitetas plane įvardijamas kaip stiprus partneris dėl technologijų ir verslumo derinio, tarpdisciplininio požiūrio bei bendradarbiavimo su pramone kultūros. Tai ypač aktualu kuriant sprendimą, kuriam svarbus ne tik technologinis pagrindas, bet ir praktinio taikymo bei komercializavimo perspektyva.

#### **4.4. Partnerystės nauda projektui**

Tarptautinių partnerių paieška ir pridėtinės vertės analizė sustiprino būsimos paraiškos kokybę. Projekto metu buvo suformuotas aiškesnis supratimas, kokios kompetencijos turėtų būti atstovaujamos konsorciame: DI ir ML tyrimai, skaitmenizacijos sprendimai, technologijų diegimas praktikoje ir inovacijų komercializavimas.

### **5. Dalyvavimas tarptautiniuose renginiuose**

#### **5.1. Projekto kontekstas**

Patvirtintame PJP nėra pateikti konkretūs tarptautinių renginių pavadinimai ar datos. Todėl šiame ataskaitos skyriuje svarbu tiksliai atskirti faktus nuo interpretacijos: projekto tikslas ir veiklos aiškiai buvo orientuotos į tarptautinį „Europos horizontas“ paraiškos rengimą, tačiau oficialiame plane nedetalizuota, kuriuose konkrečiuose renginiuose buvo dalyvauta.

#### **5.2. Praktinė projekto nauda tarptautinių renginių požiūriu**

Net ir nesant konkrečių renginių sąrašo PJP dokumente, projekto logika suponuoja, kad buvo renkama aktuali informacija apie kvietimo reikalavimus, partnerystes ir konsorciumo formavimą. Tokio pobūdžio veiklos yra būtinos rengiant aukštos kokybės „Europos horizontas“ paraišką, nes leidžia tiksliau suprasti vertinimo lūkesčius ir sustiprinti paraiškos tarptautinį pagrindimą.

#### **5.3. Rekomendacija dėl ataskaitos konkretumo**

Jei agentūrai bus teikiama galutinė versija, šį skyrių tikslinga papildyti faktiniais duomenimis, jei jie egzistuoja: renginių pavadinimais, datomis, organizatoriais, dalyvavimo forma ir praktine nauda projektui. Tai dar labiau sustiprintų ataskaitos konkretumą.

### **6. Paraiškos pagal „Europos horizontas“ eiga**

#### **6.1. Parengiamojo etapo pažanga**

Projektas buvo skirtas ne galutinei paraiškai pateikti, o pasirengimo etapui. Vis dėlto per šį etapą buvo nuosekliai suformuoti svarbiausi paraiškos pagrindo elementai: išgryninta problema, patikslinta sprendimo architektūra, pagrįstas inovatyvumas, įvertintas tarptautinis potencialas ir identifikuoti partneriai.

#### **6.2. Paraiškos brandumo lygis**

Remiantis PJP turiniu, projekto pabaigoje paraiškos rengimas gali būti vertinamas kaip pasiekęs struktūrizuotos parengiamosios stadijos lygį. Tai reiškia, kad jau yra pakankamas pagrindas formuoti darbo paketus, partnerių vaidmenis, technologinę logiką ir paraiškos mokslo bei poveikio argumentaciją.

#### **6.3. Tolimesni žingsniai**

Toliau plėtojant paraišką, būtina pereiti nuo idėjos tikrinimo prie konsorciumo formalizavimo, tyrimų uždavinių sukonkretinimo, veiklų paketavimo ir vertės pasiūlymo suformulavimo pagal pasirinkto kvietimo šabloną. Projektas šiems žingsniams sukūrė reikalingą pradines prielaidas.

## 7. Nauda projektui, Lietuvai ir MTEP kompetencijų stiprinimui

### 7.1. Nauda pačiam projektui

Projektas leido pereiti nuo bendros idėjos prie struktūruoto MTEP koncepto. Tai svarbu, nes tarptautinėse programose finansavimas paprastai skiriamas ne už abstrakčią idėją, o už aiškiai pagrįstą technologinę ir mokslinę trajektoriją. Projekto metu būtent tokia trajektorija buvo suformuota.

### 7.2. Nauda pareiškėjo kompetencijoms

UAB „ROXLOGIC IT SOLUTIONS“ stiprino savo gebėjimus rengti tarptautines MTEP paraiškas, analizuoti technologijų inovatyvumą ir planuoti produktų plėtrą tarptautinėje aplinkoje. Tai ilgalaikė vertė, nes sukurtos kompetencijos gali būti naudojamos ir kituose ateities MTEP projektuose.

### 7.3. Nauda Lietuvai ir nacionalinei inovacijų sistemai

Projektas prisideda prie Lietuvos dalyvavimo „Europos horizontas“ programoje stiprinimo. Tokio pobūdžio parengiamieji projektai didina tikimybę, kad Lietuvos įmonės ne tik teiks paraiškas, bet ir taps lygiaverčiais tarptautinių konsorcių partneriais aukštesnės pridėtinės vertės MTEP veiklose.

### 7.4. Nauda MTEP kompetencijų stiprinimui

Projektas stiprina MTEP kompetencijas DI taikymo, dokumentų skaitmenizavimo, duomenų validavimo, integracinių sprendimų ir technologinio pagrindimo rengimo srityse. Šios kompetencijos yra aktualios tiek konkrečiam „AutoInvoice“ sprendimui, tiek platesniam skaitmenizacijos ir automatizavimo sprendimų portfeliui.

## 8. Projekto sėkmingumo vertinimas

### 8.1. Vertinimo kriterijai

Projekto sėkmingumas vertintas pagal keturis kriterijus: atitiktį PJP, pasiektą turinio brandą, sukurtą pagrindą tarptautinei paraiškai ir sustiprintas kompetencijas.

### 8.2. Pasiiekti rezultatai

Pagal šiuos kriterijus projektas laikytinas sėkmingu. Įgyvendintos suplanuotos parengiamosios veiklos, atliktas idėjos tikrinimas, įvertintas inovatyvumas ir tarptautinis potencialas, identifikuoti partneriai ir parengtas mokslinis bei technologinis pagrindimas būsimai paraiškai.

### 8.3. Pagrindžianti išvada

Svarbiausia projekto sėkmės išraiška yra ne vien formalus veiklų įvykdymas, bet ir tai, kad po projekto pareiškėjas turi ženkliai konkretesnę, labiau argumentuotą ir tarptautiniam finansavimui parengtą MTEP idėją. Tai reiškia, kad projektas realiai sumažino neapibrėžtumą ir padidino būsimos paraiškos brandą.

## Išvada

Atsižvelgiant į PJP nustatytą projekto paskirtį, projekto metu pasiektas esminis rezultatas – išgryninta, technologiškai ir konceptualiai pagrįsta MTEP idėja bei parengtas pagrindas jos perkėlimui į tarptautinės paraiškos lygmenį. Projekto ataskaita parodo ne tik bendrą projekto naudą, bet ir konkrečius PJP elementus,

kurie buvo nagrinėti, patikrinti ir pagrįsti rengiantis tolimesniam dalyvavimui programoje „Europos horizontas“.